

PRÜFUNG STATISTIK VO

30. Jänner 2010

Name Vorname.....

Matrikelnummer

Einsichtnahme: Do, 4. Februar 2010

BITTE DEUTLICH UND LESERLICH SCHREIBEN!

*Es wird nur gewertet, was in diesem Exemplar steht. Exemplar nicht zerlegen!
Rechengänge sind nachvollziehbar anzugeben, Antworten zu begründen.*

Die gestellten FRAGEN sind zu BEANTWORTEN!

1.....

2.....

3.....

4.....

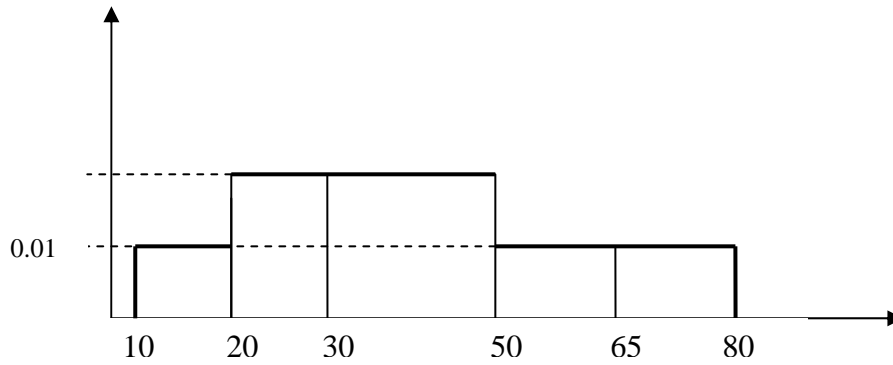
5.....

6.....

Summe.....

Note.....

1. Ein Betrieb beschäftigt 460 Akademiker. Deren Jahresbruttoverdienste sind in diesem Histogramm dargestellt:



- Bestimmen Sie daraus eine Tabelle der relativen Klassenhäufigkeiten!
- Wie viele der 460 Arbeitnehmer fallen in jede der fünf Einkommensklassen ?
- Bestimmen Sie so weit wie möglich deren mittleres Einkommen!
- Zeichnen Sie die approximierende Verteilungsfunktion!

4 + 2 + 2 + 4

Klasse:	10 – 20	20 – 30	30 – 50	50 – 65	65 – 80
Relative H.	0.1	0.2	0.4	0.15	0.15
Abs. H:	46	92	184	69	69

Für VF:

Kumulierte r. H.	0.1	0.3	0.7	0.85	1.00
------------------	-----	-----	-----	------	------

Genäherter Mittelwert = 42000 €

2. **Man würfelt mit zwei fairen Würfeln.**

Folgende Ereignisse werden betrachtet:

A: Die Augensumme beträgt mindestens neun

B: Mindestens einer der Würfel zeigt die Drei

C: Der erste Würfel zeigt eine ungerade Zahl und der zweite eine gerade Zahl

a. Geben Sie die **Wahrscheinlichkeiten** für diese drei Ereignisse A, B und C an

b. Berechnen Sie die folgenden Wahrscheinlichkeiten:

$P(A \cap B)$, $P(B \cup C)$, $P(A \cap C)$ sowie $P(A|B)$

c. Beeinflusst das Eintreten des Ereignisses A die Wahrscheinlichkeit für das Ereignis B?
(Begründung!)

5 + (3+2) + 2

Lösung:

a. Durch Auflisten der jeweils passenden Wurfresultate:

$$P(A) = 10/36$$

$$P(B) = 11/36$$

Durch ein Diagramm mit 2 Ebenen, gerade/ungerade:

$$P(C) = 1/4$$

b. $A \cap B = \{ (6, 3), (3, 6) \}$ **$P(A \cap B) = 2/36$**

$$P(B \cup C) = 17/36$$

$$P(A \cap C) = P(\{ (5, 4), (3, 6), (5, 6) \}) = 3/36$$

$$P(A|B) = 2/11$$

Antwort: **JA**, da **$P(A) \neq P(A|B)$ ist auch $P(B)$ ungleich $P(B)$**

3. a. Bestimmen Sie für eine mit den Parametern $n = 10$ und $p = 0.72$ binomialverteilte Zufallsgröße X die Wahrscheinlichkeit $P(X \leq 8)$
- b. Mit welcher WK nimmt eine standardnormalverteilte Zufallsgröße Z Werte zwischen den beiden Wendepunkten an?
- c. Eine dritte Zufallsgröße Y sei $N(155, 32)$ -verteilt.
c1 Mit welcher Wahrscheinlichkeit nimmt Y einen Wert zwischen 91 und 179 an?
c2 Für welche Zahl d gilt: $P(Y > d) = 0.97$?
- d. Wie groß ist der Wert der Verteilungsfunktion einer mit dem Parameter 0.6 poissonverteilten Zufallsgröße X an der Stelle $x = 2.6$?

3 + 2 + 4 + 3

a. $P(X \leq 8) = 0.81696$

b. 0.6826

c1 0.7506

c2 $d = 94.8$

d. $F(2.6) = F(2) = P(\{0, 1, 2\}) = 0.9769$

4. a. Bei Fernsehduellen in Vorwahlzeiten wird jedem der Kontrahenten für jede Antwort eine gewisse Maximalzeit eingeräumt. Diese wird bekanntlich fast nie eingehalten: So wurde festgestellt, dass 14 PolitikerInnen im Mittel 140 Sekunden redeten. Man bestimme damit ein 90 Prozent- Konfidenzintervall für die Rededauer, wenn ein bekanntes Sigma von 30 [Sekunden] vorliegt.

Bestimmen Sie jeweils

- a1. das zweiseitige und
- a2. ein einseitiges Konfidenzintervall

für die Rededauer und interpretieren Sie die erhaltenen Ergebnisse

- b. Bei einem derartigen Duell war für jede Wortmeldung eine Zeitlimit von zwei Minuten vorgegeben. Kandidat A redete 15 Mal mit einer mittleren Dauer von 146 Sekunden und einer (Stichproben-)Standardabweichung von 42 Sekunden.

Für Kandidat B wurde aus ebenfalls 15 Wortmeldungen eine mittlere Dauer von 132 und $s = 28$ errechnet.

Redet einer (oder beide?) Kandidaten signifikant länger als die maximal 2 Minuten?

Rechnen sie unter der Annahme normalverteilter Zeiten und zum Testniveau $\alpha = 0.05$

5 + 7

- a. Konfidenzintervall f. d. Erwartungswert, Mittel = 140

a1. $a = u_{0,95} * 8.02 = 13.2$ Konf{ $126.8 \leq \mu \leq 153.2$ }

a2. $a = u_{0,9} * 8.02 = 10.3$ Konf{ $129.7 \leq \mu$ } „Redezeit über 129.7 s“

- b. Jeweils Einstichproben-t-Test, einseitig

Kandidat A: $t_0 = 2.397$ JA, redet signifikant länger

Kandidat B: $t_0 = 1.659$ NEIN, nicht signifikant länger

(Tabellenwert = 1.761)

5. An sechs Diesel-PKWs wurden vor und nach dem Einbau eines Nachrüst-Partikelfilters der Partikelaustritt [in mg/km] gemessen:

Fahrzeug.	1	2	3	4	5	6
vorher	47	44	56	61	52	40
nachher	22	17	18	28	17	18

- a. Berechnen und interpretieren Sie die Kovarianz und den Korrelationskoeffizienten für diese Datenpaare
- b.
- b1. Lässt sich, unter Annahme normalverteilter Werte, zeigen, dass der Partikelaustritt nachher geringer ist als vorher? (Signifikanz: $\alpha = 0.005$)
- b1. Ist der Ausstoß nachher (signifikant) weniger als halb so groß wie vor dem Filtereinbau? Rechnen Sie nun einmal zum Niveau $\alpha = 0.005$ und auch zu $\alpha = 0.1$. Interpretieren Sie die Ergebnisse präzise!

5 + 7

Lösung:

a. $Cov = 17$ $korr = 0.60$ schwach positiv korreliert

b1. t-Test für Differenzen, x : vorher y : nachher $H_1: \mu_x - \mu_y > 0$

$$\bar{d} = 30 \quad s_d = 6.26 \quad t_0 = 11.73$$

$$K =] 4.032, \infty [$$

H_1 hochsignifikant, **Partikelaustritt ist nachher geringer!**

b2. t-Test für Differenzen, von den Vorher-Werten nur 50% nehmen!

$$H_1: 0.5 * \mu_x - \mu_y > 0$$

$$t_0 = 3.309$$

H_1 nicht hochsignifikant,

aber zu $\alpha = 0.1$ mit $K =] 1.476, \infty [$ ist H_1 signifikant